はじめに

風害は台風や季節風、竜巻などにより発 生し、過去の調査¹⁾よれば建物に被害をも たらした暴風のうち、台風によるものが6 割以上を占めている。また、台風による強 風害では建築物や土木構造物への被害のほ か、農林水産業や交通機関、ライフライン など広範囲にわたり、多大な影響を与える 場合がある。それ故、台風の被害を予測す る上で、再現期間や風速分布を求めること が必要とされている。しかし、既往の台風 に関する統計は高々60余年であり、再現期 間などの評価を行う上では十分な資料とは 言い難い。このため、台風の物理的な性質 を考慮し、確率統計的に評価する手法とし てモンテカルロシミュレーションがある。 本研究では台風をモデル化し、モンテカル ロシミュレーションを利用することで、任 意の期間の仮想台風を発生させている。さ らに、これら仮想台風による日本各地での 最大瞬間風速を求め、我が国における再現 期間別最大瞬間風速分布図などを作成した。

1.シミュレーションの概要

1.1 モンテカルロシミュレーション

モンテカルロシミュレーションとは現象 などに含まれた諸条件を数式で解くことが できない場合に用いる手法であり、確率論 的モデルを基に乱数を用いて基礎データを 作成するものである。本シミュレーション では、まず台風の特性を決定するパラメー タをある確率分布に従う乱数を用いて求め、 任意の仮想台風を発生させる。モンテカル ロシミュレーションを利用することにより、 これまでの観察期間では出現しなかったよ うな台風の想定が行え、未発生リスクに対 する確率的評価が可能となる。

1.2 台風パラメータ

本シミュレーションにおいて台風は、位 置(緯度・経度)進行速度、進行方向、 中心気圧深度(=周辺気圧-中心気圧) 最大旋衡風速半径といった、特性を表す5 つのパラメータによってモデル化されるも のとし、これらを『台風パラメータ』と呼 ぶこととする(図1.2.1)。



図1.2.1 台風パラメータ

1.3 シミュレーションの流れ

本シミュレーションにおける最大瞬間風 速算出までの流れを図1.3.1に示す。まず、 既往台風における台風経路データ^{注1)}や海 面気圧データ^{注2)}から台風域内の気圧場の 客観解析²⁾などを行い、各既往台風それぞ れに対して上述の台風パラメータを求める。 次に、この既往台風における台風パラメー タ及び年間上陸数について統計分析を行い、 それぞれの確率分布を決定する。各パラメ ータの確率分布に従う乱数を発生させ、



図1.3.1 シミュレーションの流れ

仮想台風を決定し、各地域での最大瞬間風 速を算出する。この乱数の発生を繰り返す ことにより、任意の期間(N年間)の仮想 台風を発生させることが可能となる。 注1)気象庁ベストトラックデータ(気象庁) 注2)気象庁地上気象データ(気象庁)

2.仮想台風の作成³⁾

2.1 定義海岸線とエリア

本土に上陸した台風の統計分析を行うた め、本シミュレーションでは日本列島の海 岸線を図2.1.1のように平滑化した海岸線 として模式化した(『定義海岸線』と呼ぶ ことにする)。この海岸線に基づき、メッ シュ毎に既往の台風の通過度数などを検討 した結果、上陸エリアを ~ の4領域に 区分し、それぞれのエリアごとに各台風パ ラメータを算出した。



図2.1.1 定義海岸線とエリア

 2.2 既往台風における諸元データ 1932年から1996年までの65年間に発生し た各台風で、台風域内の気圧場の客観解析
¹⁾が可能であった約200台風のうち、定義 海岸線に上陸した160余の台風について、
その諸元を算出した(表2.2.1)。

台風 番号	上陸 IJJ7	上陸 年月日	上陸時	上陸直 後緯度 [度]	上陸直 後経度 [度]	周辺 気圧 [hPa]	中心 気圧 [hPa]	気圧 低下量 [hPa]	最大旋衡 風速半径 [㎞]	速度 [㎞/s]	上陸 角度 [度]
3211		321115	1	35.3	140.7	995	956	39	84.0	28.2	45.0
3312		331020	4	31.3	130.6	1000	971	29	82.0	50.3	36.9
9612		960814	8	32.2	130.1	1002	958	44	80.8	43.3	45.0
9617		960922	16	35.5	141.4	1010	962	48	52.2	56.3	45.0

表2.2.1 既往台風の諸元データ

2. 上陸時の台風パラメータ

年間上陸数及び上陸時における各台風パ ラメータに関しては、前述の160余台風の 諸元データから、エリアなどの区分ごとに その分布関数を求めた(表2.3.1)。

パラメータ	分布形	区分	平均值	標準 偏差
年間 上陸数	ポア ソン		N _a N _a N _a	N _s N _s N _s
中心気圧深 度 P (hPa)	対数 正規		P _a P _a P _a	P _s P _s P _s
最大旋衡風 速半径 R m(km)	対数 正規	P <p<sub>1 p₁ P<p<sub>2 p₂ P</p<sub></p<sub>	R _{a1} R _{a2} R _{a3}	R _{s1} R _{s2} R _{s3}
進行速度 C (㎞/h)	対数 正規		C _a C _a C _a	C_s C_s C_s C_s
進行方向 (deg)	対数 正規		a a a	s s s

表2.3.1 上陸時の台風パラメータ値

例えば、あるエリアにおける進行方向 に関しては、図2.3.1に示すように諸元デ ータの度数分布をもとに、その分布関数を 平均γ_a、標準偏差γ_sの対数正規分布で あると仮定した。



同様に、年間上陸数はエリアごとにポア ソン分布を仮定し、中心気圧深度、進行速 度、進行方向はエリアごとに対数正規分布 を仮定し、最大旋衡風速半径は中心気圧深 度の大きさごとに対数正規分布を仮定した。

-2.4 上陸後の台風パラメータ変化

上陸後、各台風パラメータの値を変化さ せることにより、仮想台風の推移をモデル 化している。中心気圧深度、最大旋衡風速 半径、進行速度の変化率については、それ ぞれ関数形を仮定し、エリアごとに既往台 風のデータから、上陸後の経過時間に対す る回帰式を求めた(表2.4.1)。

表2.4.1 台風パラメータの時間的変化

パラ メータ	関数形	区分		
中心気圧	长步齐之		Р	Ρ
深度	指数发化		Ρ	Ρ
Р	$P = \left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2} $		Ρ	Ρ
(1/h)	$P_0 \{\exp(-1) - 1\} + 1$		Ρ	Р
具十齿海			R	-
取入爬倒	線形変化		R	-
Bm(%/h)	$Rm = Rm_0(1+t)$		R	-
Kin(^w ii)			R	-
			С	-
進行速度	線形変化		С	-
C (%/h)	$C = C_0(1 + t)$		С	-
			С	-

例えば、あるエリアにおける中心気圧深 度に関しては、図2.4.1に示すように既往 台風データに対する回帰曲線として、指数 関数を仮定した。(P₀は上陸時の中心気 圧深度、 Pは各経過時間での中心気圧深 度の値)



上陸後経過時間の関係(例)

同様に、最大旋衡風速半径と進行速度は 線形関数をそれぞれエリアごとに仮定した。 進行方向については、まず、既往台風の 経路データにおける統計分析に基づき、偏 角領域1~3を仮定した(図2.4.2)。



図2.4.2 進行方向における偏角領域

この領域において、時刻tにおける進行 方向 と時刻t+1における進行方向 + との角度変化()を偏角領域別・進行方 向別に求めることで、上陸後の変化をモデ ル化した(表2.4.2)。

表2.4.2 進行方向の変化 [度]

偏角領域 進行方向	1	2	3
0° < 1°	11	12	13
1° < 2°	21	22	23
$_2$ ° $< _3$ °	31	32	33
n-1 n n	n 1	n 2	n3

また、台風の勢力が衰え、温帯低気圧へ と変わることも考慮し、上陸時と各経過時 間における中心気圧深度の関係により、台 風の消滅もモデル化した。

2.5 仮想台風発生

仮想台風発生までの流れを図2.5.1に示 す。まず、ポアソン分布に従った乱数によ リ、エリア別に年間上陸数、即ち発生仮想 台風数を決定する。それぞれの仮想台風に 関して、初期値として上陸時の台風パラメ ータ(上陸位置、進行速度、中心気圧深度、 最大旋衡風速半径、進行方向)を、それぞ れの確率分布に従った乱数により決定する。 続いて、上陸前の台風位置および上陸後の 各台風パラメータの時間変化を、それぞれ の関数形などにより決定する。

このようにして、上陸前から上陸後まで の仮想台風の性状をモデル化した。ただし、 上陸前については台風位置(緯度・経度) のみを線形的に求め、他の台風パラメータ については上陸時と同じ値とした。



図2.5.1 仮想台風発生の流れ

3.最大瞬間風速の算出

モンテカルロシミュレーションを利用し、 任意の仮想台風を発生させ、この仮想台風 による地点別の最大瞬間風速を算出した。 手順およびその概念図は下記の通りである (図3.1)。

3.1 傾度風速の算出⁴⁾⁵⁾

仮想台風における台風パラメータを、傾 度風速の式とBlaton(1945)の公式から導き 出される式(上空風速を気圧場の移動の補 正を行った傾度風速)よりに任意の地点の 傾度風速を求めた。なお、本研究では風速 算出地点は、役場を代表点とし全国約 3,300の市区町村を対象とした。

3.2 代表的地表風速の算出4)6)

上空の風である傾度風速を地表の風に変換するため、傾度風速と地表風速との比を 関数で表した光田・藤井(1986)の式を用い た。この場合の地表風は、一様に平坦な海 面上のような地表を想定しており、起伏度 を考慮していない風で、これを『代表的地 表風速』と呼ぶ。

3.3 最大瞬間風速の算出

代表的地表風速は10分間最大風速に相当 するものであり、最大瞬間風速へ変換する ため、代表的地表風速と実際に観測された 最大瞬間風速との比を求め、これを代表的 地表風速に乗じた。各地点とも各時刻ごと の最大瞬間風速が求められ、その最大値を 当該台風の風速とした。



図3.1 最大瞬間風速算出の流れと概念図

- 4.シミュレーション結果
- 4.1 仮想台風の経路

シミュレーション結果の一例として、10 年間分の仮想台風の経路を図4.1.1示す。 また、比較として主な既往台風の実際の経 路(49台風)を図4.1.2に示す。



図4.1.1 モンテカルロシミュレーション による仮想台風経路



図4.1.2 主な既往台風の経路

シミュレーションで発生させた仮想台風 の中には、台風9119号や洞爺丸台風 (1954)のように日本海上空で湾曲する台 風、狩野川台風(1951)のように関東付近 を通過する台風、九州を抜け朝鮮半島や中 国大陸へと北上する台風なども出現してお り、概ね実際の台風と類似した経路の台風 が得られた。

4.2 台風9119号の再現

モデルの妥当性の評価として、台風9119 号の再現を試みた。台風9119号における上 陸時の実際の台風パラメータ(上陸位置、 中心気圧深度、進行速度、進行方向、最大 旋衡風速半径)を初期値とし(表4.2.1)、 その後の経路(時間的変化)を上述のシミ ュレーションモデルにより発生させ(図 4.2.1 丸印は3時間ごとの台風位置) 主 な都市における最大瞬間風速を算出した。 経路及び風速とも、概ね台風9119号の再現 が図られている。

表4.2.1 台風9119号の上陸時パラメータ

パラメータ	值
上陸位置(北緯)	33.4 [度]
上陸位置(東経)	130.2 [度]
中心気圧深度	65.0 [hPa]
最大旋衡風速半径	80.0 [km]
進行速度	80.3 [km/h]
進行角度	50.2 [度]
上陸エリア	Area



図4.2.1 台風9119号の再現 注)実際の最大瞬間風速値は高さ補正していない

4.3 最大瞬間風速の再現期間

10,000年間のシミュレーションを用いて 約25,000個の仮想台風を発生させた。それ ぞれの仮想台風に対し「3.最大瞬間風速 の算出」で述べた手順に従い、各地域にお ける最大瞬間風速を算出した。この結果か ら我が国における最大瞬間風速の再現期間 を検討した。

本研究では再現期間・再現確率を以下の 式で定義することとした。

> 再現期間[年] = <mark>観察期間[年]</mark> 降順での順位 再現確率[%] = <u>1</u> 再現期間[年]

例えば、ある都市でのこの10,000年間の 仮想台風による最大瞬間風速を降順に並べ ると図4.3.1となったとする。





この場合、最大瞬間風速が40m/s以上と なる台風の再現期間および再現確率を求め ると、最大瞬間風速40m/sが降順の順位で 100位となるので、以下のように求められ る。

再現期間[年] =
$$\frac{10000}{100}$$
 = 100[年]
再現確率[%] = $\frac{1}{100}$ = 1 [%]

4.4 再現期間別最大瞬間風速分布

10,000年間のシミュレーションの結果に 基づき算出した再現期間100年及び200年の 市区町村別最大瞬間風速を分布図として示 す(図4.4.1・図4.4.2)。

再現期間50年では、最大瞬間風速が 50m/s以上となる地域はほぼ鹿児島県だけ となっているが、再現期間100年では九州、 四国および紀伊半島の南部まで広がってい る。ちなみに鹿児島市では、最大瞬間風速 が再現期間50年で54m/s、再現期間100年で 60m/sと約1割増となっている。

4.5 最大瞬間風速別再現期間分布

同様に、最大瞬間風速が40m/s及び50m/s 以上となる市区町村別再現期間を分布図と して示す(図4.5.1・図4.5.2)。

おおよそ九州、四国および紀伊半島の南 部などの地域においては、最大瞬間風速 40m/s以上となるのは再現期間が20年以下 であり、50m/s以上となるのは再現期間が 100年以下である。東北地方および北海道 においては最大瞬間風速が40m/s以上とな るのは再現期間が100年以上であり、50m/s 以上となるのはその10倍の再現期間が 1,000年以上である。

なお、上記の図4.4.1、図4.4.2および図 4.5.1、図4.5.2に関して、対象としている 風速は台風のみによるものである。また解 析上の制約のため、沖縄付近の計算風速は 精度が高くないため図示していない。本シ ミュレーションの結果は、日本全国におけ る台風による風速の差異を表すものであり、 地域的な風速の差異を表すには局地風や季 節風といった他の要因も考慮しなければな らない。

4.6 観測極値との比較

主な都市について、10,000年間のシミュ レーション結果に基づき算出した再現期間 100年における最大瞬間風速について、観 測極値^{注3)}と比較した(図4.6.1)。

台風9119号での記録値が観測極値となっ ている青森市、秋田市、広島市及び松江市、 そして1934年9月21日の記録値が観測極値 となっている大阪市以外の都市に関しては、 概ね再現期間100年前後の最大瞬間風速が 観測極値であると評価できる。 注3)参考文献7)8)(台風以外も含む)及び台風 9119号、台風9918号の記録に基づく。ただし官 署の移転、計器の変更などにより統計開始年は 同一でない。また高さ補正は行っていない。



5.おわりに

本研究ではモンテカルロシミュレーショ ンを利用することにより、確率論に基づい た任意の仮想台風を発生させ、これまでの 観察期間以上となる再現期間数百年といっ た台風の最大瞬間風速を求め、その分布図 などを示した。既往の観測極値と比較して 概ね妥当な値が得られたと思われる。しか し、本モデルの風速計算においては等圧線 が同心円状に分布していると仮定している が、前線が入り込んで温帯低気圧へと変質 する台風末期などでは、必ずしもこの仮定 があてはまらず、風の吹くメカニズムも変 化しているものと考えられる。このため、 東北地方など緯度の高い地域では風速が若 干低い値となったものと思われる。また、 実際の台風時には局地的に風速の強い地域 もあり、そのような地形要因も考慮するし なければならない。さらに本研究では解析 上の制約により、沖縄付近の計算風速は精 度が高くないため除いているが、今後この 近海での台風についても別途研究の必要が あろう。ミクロ的には上述のような事象を 考慮しなければならないが、マクロ的には 今回の成果を利用し、さらに風速と被害と の関係を検討することにより、我が国にお ける台風による風災被害の地域別評価が可 能であると考える。

(研究部研究第一グループ)

【参考文献】

- 1) 亀井勇,松下清夫,和泉正哲:建築学体系20, 建築耐風・耐雪論,彰国社,1966
- 2)藤井健:台風域内の気圧場の客観解析手法, 京都産業大学論集,第4巻,第1号,pp.77-90,1974.
- Mitsuta and Fujii : Synthesis of Typhoon Wind Patterns by Numerical Simulation. Natural Disaster Science, Vol.8, Num2, 1986
- 4)藤井健,光田寧:台風の確率モデルによる強風のシミュレーション,日本風工学会誌,第 28号,pp.1-12,1986
- 5)藤井健,劉迎:台風9019号の地表風と地形と の間の統計的関係について,京都産業大学 論集,第22巻,第1号,pp.124-148,1992.
- 6)藤井健,光田寧:台風による強風の出現確率の予測について,自然災害科学,Vol.11,No.3,pp.125-144,1992
- 7) 気象庁年報 気象庁監修 (財)気象業務支 援センター
- 8) 日本気候表 その1 極値(統計開始-1990年)気象庁