富士山の最近の活動

防災科学技術研究所 鵜川元雄

1.はじめに

あと5年で富士山の宝永噴火から300年 になる。富士山の噴火史では最大規模の噴 火であったこの噴火の後、明確な噴火の記 録はない。しかし富士山の火山としての年 齢はまだ十万年足らずで、壮年期である。 この300年の噴火休止期間は富士山が火山 活動を終えてしまったことを意味するので はない。地下では着々とマグマの蓄積が進 んでいると考えるのが自然である。

富士山の地下の火山活動について 20 年 ほど前まではほとんど何も知られていなか った。富士山の周辺に整備された地震観測 網により、富士山直下の低周波地震が 1980 年代前半に認識され、はじめて富士山が 現 在」も生きている活火山であるという証拠 を手に入れることができた(例えば鵜川・ 大竹、1984)。

2000 年 10 月頃から 2001 年 5 月にかけ てこの低周波地震活動が過去に見られない 活動度まで急増した。2001 年 6 月以降は 通常の活動度に戻ったように見えるが、富 士山の地下の火山活動はいつも同じではな く、我々が地震活動を調査することができ るようになったこの 20 年の短い間にも、 活動の消長があることを知ることができた。

富士山が生きている火山として広く認識 されるとともに将来の富士山の噴火活動再 開に備える動きが2001年から本格化した。 すなわちハザードマップの作成開始と富士 山観測の強化である。本論説では、低周波 地震をキーワードとして活火山としての富 士山を紹介したい。 2.火山としての富士山

2.1 地質学的に見た富士山

均整のとれた成層火山の代表とされる富 士山だが、一様な火山活動が継続してこの ような姿になったのではない。富士山の形 成史は大きく3つの時期に分けられる。富 士山の火山活動が始まる約十万年以前の小 御岳火山の活動期、約8万年前から1万年 前の古富士火山期と約1万年前から現在ま で続く新富士火山期である(例えば町田、 1977;宮地、1988;上杉、1993)。富士山 を南北に切断すると図1のような断面図に なる。山体の外観からもこの内部の構造を 伺い知ることができる。写真1に見られる



図1 富士山の断面図 宮地(1988)等を参考に町田(1977)による図を 改変した。



写真1 山梨県忍野から見た富士山

ように富士山の山体は北側に張り出し、そ こには山梨県五合目の駐車場が確保されて いる。この標高 2500m としては広い平坦 な地形は、小御岳火山の山体が地下にある ためと考えられている(Tsuya et al., 1988)。

富士山の火山活動を二つの時期に分ける のは、古富士火山と新富士火山で噴火活動 の様式や噴出する溶岩の組成に明瞭な違い があるためである。地質学的な富士山の噴 火史については津屋、町田、上杉、宮地ら の一連の研究(例えばTsuya et al.、1988; 町田、1977、宮地、1988;上杉、1993等) があり、それらからわかっている約8万年 間の描像は次のようなものである。

古富士火山期は、爆発型の噴火が多く、 大型成層火山が発達した。この時期に噴出 し、現在の東京付近に堆積した火山灰の厚 さは約10mに達する。また氷河期とも関連 して、大規模な岩屑流や土石流が頻発した ようである。

古富士火山の活動から新富士火山の活動 に移行する 11000 年前から 8000 年前にか けて、約 39km³という多量の流動的な溶岩 が噴出した。この時期の溶岩は山頂火口か らの中心噴火と山腹からの割れ目噴火によ り噴出し、富士山の北部、西部、及び南西 部を中心に広く分布し、流動的であったた め三島市や大月市に到達したものもある。 8000 年前以降、現在までの噴出総量は約 9km³で、この 3000 年間にいかに多量の溶 岩が噴出したかがわかる。

岩石学的には古富士火山と新富士火山の マグマの組成に違いがあり、異なるマグマ 溜まりからマグマが供給されたと考えられ ているが、地下のマグマ溜まりの数や拡が りはまだ今後の課題として残されている (富樫他、1991;高橋他、1991)。

新富士火山初期の溶岩の大量噴出に続く 8000 年前から 4500 年前にかけては、噴出 総量が 0.4 km³と極めて少ない静穏期であ った。4500 年前以降も噴出源と噴火規模や 様式により期間を分けることができる。 4500 年前から 3000 年前までは山頂と山腹 で溶岩を主体とする噴火、3000 年前から 2000 年前までは山頂からの降下火砕物を 主体とする噴火、2000 年前から宝永噴火ま では山腹噴火が中心である。富士山で最後 に山頂噴火が発生したのは、約 2200 年前 と考えられる湯船第 2 スコリアに対応する 噴火である。3000 年前以降の噴出率はほぼ 一定で、1.3km³/1000 年程度である(宮 地、1988)。

地質学的な研究から明らかになった富士 山の最近1万年の活動史から、新富士火山 の活動期においても活動様式や活動規模は 大きく変遷していることが確認できるとと もに、比較的一定である過去2~3000年間 の噴出率は今後も継続するであろうと期待 できる。

2.2 歴史上の富士山の噴火

富士山では歴史上も明確な噴火が 10 回 以上記録されている。小山(1998a)は歴史上 の記述の信頼性を評価して、確実な噴火は 西暦 781 年以降、1707 年宝永噴火まで 10 回とした。図2 に歴史上明らかになってい る富士山噴火の発生時期を示す。特に9世 紀に発生した2回の噴火(西暦 800-802 年 の延暦噴火と 864-866 年の貞観噴火)と 1707 年の宝永噴火は規模が大きかった。

これらの噴火はいずれも山腹からの噴火 と考えられているが、それぞれ異なる特徴 をもつ噴火である。延暦噴火は、最近、小 山(1998a,b)により再検討され、主に北 東及び北西斜面からの割れ目噴火だった可 能性が提唱されている。貞観噴火では、大 量の溶岩が北西山麓の長尾山付近から噴出 し、それまで「せの海」として一つの湖だ った西湖から本栖湖を分断して、現在の富



小山(1998a)をもとに作成

士五湖を作った。

宝永噴火は火山灰やスコリアの放出が中 心で、また軽石が噴火初期に噴出している 点で富士山としては特異な噴火である。ま た総噴出量は約 0.7km³(岩石の密度に換 算)と見積もられていて、富士山の噴火で は最大級の噴火である。宝永噴火は江戸時 代に発生した富士山でもっとも新しい噴火 であり、史料も多い。

噴出物の観察と古文書の記述から、噴火 の時間的な推移が最近詳しく調べられた (宮地、2000;小山、2000;宮地・小山、 2002)。それによると東海地震の一つであ る宝永地震(1707年10月28日)の36日 後、宝永噴火の約2週間前に富士山で鳴動 記録があり、宝永噴火の明らかな前兆現象 といえる(小山、2000)。その後、現象噴 火の前日の12月15日から地震活動が激し くなり、12月16日に噴火が始まった。噴 火の最初のピークは16日で、このとき江 戸で火山灰が数 cm の厚さに積もった。噴 火は2週間程度続き、噴出率は噴火直後が 最大であるが、噴火の2日後以降も間欠的 に噴火が続き、5日目以降の10日間に噴出 した量はほぼ総噴出量の半分にのぼる(宮 地、2000)。このような噴火の推移は、火 山対策を立てる上で貴重なデータである。

なお図2には駿河・南海トラフ及び相模 トラフの巨大地震の発生時期も示されてい る。1707年の宝永地震と宝永噴火は49日 の間しかなく、宝永地震が何らかの影響を 富士山に与え、宝永噴火が発生したことは 間違いない。このほかには富士山周辺の大 地震と富士山噴火に明瞭な関係は見いだせ ないが、9世紀後半には貞観噴火と相模ト ラフ、駿河・南海トラフの地震が相次いで 発生している。数十年のスケールで見れば、 この時期は南海 - 駿河 相模トラフの地震 と富士山の活動がともに活発化したと言え る。

3.最近の富士山の活動

3.1 低周波地震の発見から20年

富士山で低周波地震が認識されたのは、 今から 20 年ほど前のことで、まだそれほ ど古いことではない。1983 年 9 月 16 日 20 時 30 分頃から十数分間にわたり富士山周 辺の地震観測点に不思議な地震波が記録さ れた。マグニチュードは大きいものでも 1.5 程度の微小地震が連続して発生したの だが、その地震波はふつうの微小地震より ゆっくりと振動していた。図3に山梨県都 留市に設置された地震計で観測された地震 波の記録を示す。このような地震は、ふつ



うの微小地震より振動が低周波なので、 「低周波地震」と呼ばれている。この 1983 年の地震が、富士山で低周波地震が発生し ていることを地震研究者が広く認知するき っかけとなった活動である。

低周波地震は噴火のように活動が活発化 した火山の火口周辺の浅い場所でしばしば 発生する。このため火山活動の活発化を示 す現象の指標として利用されている。富士 山の低周波地震も火山活動の活発化を意味 するのかが、当時、注目された。ところが 富士山で観測された低周波地震は、震源を 決めると富士山の直下、10km~20km付近 で発生していることがわかった(鵜川・大 竹、1984)。また1979年のデータにさかの ぼって調べてみると、1年に10回程度は 同様の地震活動が発生していることがわか った。このことは富士山の低周波地震は緊 急の対応を要す活動ではないが、地下では 依然、活動を続けていることを示す現象と して受け止められた。

1980年代はこの低周波地震に加えて、 1987年には山頂でのみ有感という奇妙な 地震が富士山で観測された(鵜川他、1989)。 この山頂有感地震がどうして起こったのか は、今も未解決であるが、富士山観測はこ の地震により加速された。気象庁は山頂に 地震計を設置、東京大学地震研究所は山麓 に地震観測網の整備を開始、防災科学技術 研究所でも臨時地震観測を富士山山麓で実 施した。

3.2 富士山の観測体制

1980 年代の地震研究所や気象庁による 地震観測の強化に引き続き、1990年代にな って防災科学技術研究所により富士山山麓 に4カ所の富士火山活動観測施設が設置さ れた。この観測施設では、富士山の火山活 動を検出することを目的として、地震だけ でなく傾斜変動の観測も行っている。また 1990年代末に産業技術総合研究所(地質調 査所)が山体の地殻変動検出のため、山腹 を中心にした GPS 観測を開始した(須藤、 2000)。2000年の低周波地震活発化をきっ かけに、現在、富士山観測の強化がさらに 進められているところであるが、ここでは 防災科学技術研究所の観測施設(図4参照) によるデータを基にした解析結果を紹介す る。

防災科学技術研究所の富士山火山活動観 測施設には、深度 200m のボアホール孔底 に傾斜計と短周期地震計、また地表下 2~



- 図 4 富士山周辺の防災科学技術研究所の 2001 年における観測施設配置図 :火山活動観測施設
 - +:関東東海地殻活動観測網 :気象庁の山頂地震観測点

6m に長周期地震計が設置されている。短 周期地震波、長周期地震波、傾斜変動を観 測することにより、様々な火山現象に対応



した幅広い観測周波数帯域の現象を観測す ることを目標にしている。データは常時、 つくばにテレメータで送られている。

観測されたデータは 1995 年 4 月よりワ ークステーションを軸としたデータ処理装 置によって分析している。震源決定には、 関東東海地震観測網の富士山周辺観測点の データも併せて使用し、震源決定精度の向 上を図っている。この観測網により富士山 周辺に限れば、マグニチュード1以上の地 震は確実に検知し、震源が決められている。 またマグニチュード 0~1 の非常に小さい 地震もかなりの割合で震源決定されている。

防災科学技術研究所の富士山観測網は、 噴火の可能性のある領域をほぼ取り囲んで いる。しかし観測施設が山頂から約 10km 離れているため、山頂付近の震源決定能力 や山腹の地殻変動異常の検知能力が低い。 現在、山腹や山頂への地震計、傾斜計、GPS 等の設置が関係機関により進められている ので、2005 年ころには一段向上した観測体 制が出来上がっているはずである。



図 5 c 2000 年 12 月 18 日の低周波地震の 連続記録

3.3 低周波地震の特徴

富士山で発生する低周波地震の最大の 特徴は、その名の由来となったように、観 測される地震波動が普通の地震と比較して 低周波成分に富むことである。富士山で発 生した低周波地震(図5a)と普通の地震 の地震記録(図5b)を比較した。どちら の地震もマグニチュードが1クラスの微小 地震である。普通の微小地震では、10~ 20Hzの波動が最も目立つのに対して、低 周波地震では2Hz程度の波動が卓越して いる。富士山の低周波地震の最も卓越する 周波数成分は、地震によって違いはあるが、 概ね0.5~5Hzの範囲である。

低周波地震には、P波もS波も認められ、 特にS波が明瞭である。P波とS波の振動 卓越周波数はどちらも低周波でほぼ等しく、 震源から低周波の地震波が放出されたこと を示している。すなわち地震波の伝播過程 で高周波成分が吸収されたために低周波振 動が卓越しているのではない。

富士山の低周波地震のもう一つの特徴は、 小さな低周波地震が連発することである。 図3および図5(c)に連続的に発生する地 震の様子を示す。通常、数分から十数分間、 振動が継続し、この間に数個から十数個の 地震が認められる。

3.4 低周波地震の活動頻度

低周波地震は連発するという特徴があ るので、個々の低周波地震を分離して発生 数を計測することが困難である。このため 1連の地震群を1回の活動として活動回数 を数えることにする。図6aは富士山で発 生する低周波地震活動の時間的な推移を防 災科学技術研究所の富士山に近い観測点で 観測された低周波地震の振動継続時間とそ の最大振幅を菱形の高さと幅で表したもの である。1980年から2000年までの21年 間に検知された低周波地震活動状況が示さ れている。1997年以降、火山観測施設の整 備により小さな低周波地震も認識すること が可能になり、小さな菱形の数が増加して いる。これは人為的な影響であり、実際の





菱形の高さは低周波地震の振動が観測された 継続時間、幅は最大振幅。



図 6 b 2000 年から 2002 年 1 月までの 菱形図(2002 年 1 月 28 日現在)

活動の増加ではない。

1980 年から 2000 年 7 月の期間を見ると 消長を繰り返しながら、活動は定常的に発 生している。この期間、活動が時間ととも に増加あるいは減少しているような傾向は 見られない。2000 年 8 月下旬から始まっ た活動は、9 月も引き続き、そして 10 月、 11 月、12 月に急増した。図 6 bに 2000 年 1 月から 2002 年 1 月までの拡大図を示す。 2000 年 10 月から 2001 年 5 月に発生数の 増加だけでなく、規模の大きい低周波地震 が発生していたことが読みとれる。また 2001 年 6 月以降はほぼ通常の水準に戻っ ている。

2000 年から 2001 年の低周波地震活動活 発化の程度を知るため、低周波地震活動の 積算回数を図 7 に示した。1980 年から 2000 年前半まではほぼ一定の発生率であ ったが、2000 年 8 月から 2001 年 5 月の 10 ヶ月間に 1980 年からの約 21 年間の発



図7 低周波地震活動の 1980 年 1 月からの 積算回数

生回数の約5割が発生した。過去21年間の活動で考えると2000年後半から2001年前半の低周波地震活動が異常に高かったことは確かである。

3.5 低周波地震の震源分布

1995 年4 月から 2000 年7 月までの震源 分布と 2000 年 8 月から 2001 年 7 月の富 士山周辺の震源分布を図 8 に比較して示し た。低周波地震は黒く塗りつぶした記号で 示されている。中抜きの記号で表示された 地震の大半は普通の地震であるが、一部に 爆破などの人工地震も含まれている。

低周波地震は富士山の山頂から 2~4km 北東よりを中心にして、また深さは 15km 付近を中心にほぼ 10km から 20km の範囲 で発生している。震源はかなり広い範囲に 分布しているが、この原因は主に低周波地



図 8 震度分布図

(左)低周波地震活発化以前の期間(1995年4月から2000年7月まで)

(右) 低周波地震活発化以後の期間(2000 年8 月から 2001 年7 月まで)

震のP波とS波の初動が験測しづらいこと に起因していて、実際の震源はもっと狭い 領域に集中しているものと考えられる。

図8に示した2つの期間で、震央と深さ の分布ともに明瞭に違いは見られない。 2000年後半に急増した低周波地震活動は、 それ以前と同じ場所で発生していたことが わかる。

4. 深部低周波地震と火山活動の関係 4.1 富士山以外で観測された例

富士山で発生しているような深部低周波 地震は、1980年代から1990年代にかけて 日本の火山だけでなく、北米やフィリピン など多くの火山地域で発生していることが わかってきた。日本では20を越える火山 地域で、国外では10地域で深部低周波地 震が報告されている(例えば、Ukawa and Ohtake、1987; 鵜川・小原、1993; Hasegawa and Yamamoto, 1994; White, 1996; Hill、1996 等)。これらの震源は 25km から 40km の範囲で発生している場 合が多い。多くの火山では発生数が年間数 個以下で、活動度は低い。そのなかで岩手 山(東北大学理学部、1999a およびb) 栃 木県西部地域(西富・武尾、1996)、フィ リピン・ピナツボ火山 (White,1996)のよ うに年間100個以上の地震が観測された火 山もある。低周波地震の規模は小さく、マ グニチュード2以上の地震が観測されるこ とは少ない。図9に国内の火山について、 深部低周波地震の報告がある火山地域を示 した。

深部低周波地震は、活動度は低いが、地 震観測網が整備された多くの島弧型火山で 観測されることから、島弧の火山フロント 下の地殻中部・深部からマントル最上部で 一般的に見られる現象であることがわかる。 このなかで少数ではあるが、噴火活動や火 山浅部へのマグマの上昇と関連して発生し



図 9 国内で深部低周波地震が 観測された火山地域

た場合がある。噴火と関連した例として、 最も顕著なものは 1991 年に発生したフィ リピンのピナツボ火山の例である。

ピナツボ火山では、1991 年 4 月に噴気 活動が始まり、その後噴火活動が活発化し て同年 6 月 15 日に今世紀最大級の噴火が 発生した。6 月 15 日の噴火に先立ち、5 月 26 日ころから深さ 30km 付近を中心にし て低周波地震が頻発した。米国地質調査所 の地震観測によると2週間に約 600 個の低 周波地震が検知され、最大の地震の規模は マグニチュード 3.8 とこれまでに世界中か ら報告されている深部低周波地震のなかで 最大のものであった。この現象は地下 30 ~40km から新たな玄武岩質マグマが上昇 してきて浅部マグマ溜まりに供給され、こ れが刺激となって 6 月 15 日の大噴火に至 ったと解釈されている(White, 1996)。

ピナツボ火山の場合ほど明瞭ではないが、 1986年伊豆大島噴火(Ukawa and Ohtake, 1987) 1988年十勝岳噴火(鈴木、1992)、 1992年アラスカ・スパー火山噴火(Power et al., 1996)でも噴火と関連したと考えら れる低周波地震の活動が観測された。伊豆 大島の噴火では噴火の約1年前に低周波地 震が発生、十勝岳では噴火のほぼ1年後に 低周波地震が観測された。またスパー火山 では、噴火を契機として低周波地震が活発 化している。

噴火には至らなかったが、地殻浅部への マグマの上昇と深部低周波地震が関連して 発生した例もある。1998 年4 月から5月 にかけて岩手山では浅部での地震活動の活 発化やマグマの上昇を示す地殻変動の異常 が観測された。この地殻浅部でのマグマ活 動の活発化に数日先立ち、深部低周波地震 が深さ 30km で活発化した (東北大学理学) 部、1999a および b)。1980 年から 1998 年にかけて岩脈貫入による群発地震を繰り 返した伊豆東部火山群でも1995年と1998 年の群発地震時に深さ30~40kmで低周波 地震が観測された。この群発地震活動はマ グマが地殻浅部に上昇してきたため引き起 こされているので、浅部でのマグマの動き と深部低周波地震が関連して発生した例と 言える(防災科学技術研究所、1995)。

上述のように深部低周波地震は、一般に 火山の深部で発生し、そのうち少数ではあ るがマグマの浅部での活動と関連して発生 する場合があることが分かる。深部低周波 地震の発生機構は解明されていないが、地 下のマグマの移動が低周波地震発生の原因 となっているようである。

4.2 2000 年富士山低周波地震活発化の 解釈

富士山の地下にあるマグマ溜まりがどの ようなものかわかれば、位置関係から低周 波地震とマグマの関係を明確にできる可能 性がある。Lees and Ukawa(1991)はトモ グラフィーの手法により富士山周辺の地震 波速度の空間的分布を詳しく調べ、富士山 の地下 20km 以深には地震波の伝わる速度 の遅い領域を見いだした。マグマ溜まりの ように液体が多量にある場所での地震波速 度は小さくなるので、マグマ溜まりの可能 性が強い。富士山の低周波地震が深さ 10 ~15km を中心に発生していることを考え ると富士山の地下構造として図10のよう なイメージを持つことができる(鵜川、 1994)。しかし、地震波速度構造の解像度 は、まだまだ低周波地震の発生機構を論ず るには粗すぎる。今後、様々な手法による 深部マグマ探査が必要である。



図 10 留工山の地下桶垣と低周波地震の 位置関係

低周波地震の発生機構がまだ解明されて いない現状では、少なくとも富士山の低周 波地震もマグマ活動によって引き起こされ ていると考えるのが妥当であろう。防災の 見地からは、このマグマ活動がマグマの上 昇を意味するかどうかが重要である。低周 波地震からだけではその答えは導き出せな い。しかし噴火を引き起こす程度に大量の マグマが上昇してくる場合は、上昇するマ グマ周辺の地殻に応力場の変化が生じ、群 発地震が発生する。また地殻変動にも異常 な変化が現れる。浅部にマグマが到達する と火山性微動も発生するであろう。現在の ところ、このようなマグマの上昇を直接示 す現象は観測されていないことから、噴火 を引き起こすような規模でのマグマの上昇

5.ハザードマップの作成

富士山では、2000年以前はハザードマッ プ作成のための大きな動きはなかった。こ れは、2県にまたがった大きな火山である こと、約300年静穏な状態が続いているの で噴火に対する危機感が小さいこと、将来 発生するであろう噴火の規模やタイプを予 想することが難しいこと、観光地であり風 評被害に対して敏感であったことなどいく つもの要因が重なっていると考えられる。

2000 年になってこの状況に変化が見ら れた。2000 年 3 月から始まった有珠山噴 火や 2000 年 6 月から活発化した三宅島の 火山活動を通してハザードマップを事前に 準備しておくことの重要性が認識された。 2000 年 10 月から始まった富士山直下の低 周波地震活動は富士山が活火山であること を見直すきっかけになり、観測強化の引き 金になった。

このような状況のなかでハザードマップ を国が中心になって作成することが本格化 した。2001 年 7 月に内閣府、総務省、国 土交通省が事務局となり、富士山ハザード マップ作成協議会が作られた。この諮問を 受けて富士山ハザードマップ検討委員会が 同じく 2001 年 7 月に立ち上がった。この 委員会は、平成 13、14 年度の2 年間で富 士山のハザードマップを作成しようという ものである。

ハザードマップ作成のためには、的確な 火山対策を行うために過去の噴火の正確な データベースを作る必要がある。2章で紹 介したように、富士山の過去の噴火は津屋、 町田、上杉、宮地らによる過去 50 年以上 にわたる一連の研究により、火山としては 多くの地質学的データが揃っている。しか し山体が大きく、詳細な調査の行き届かな い地域も広く残っていたので、ハザードマ ップの作成のためにはさらなる調査が必要 であった。平成 13 年度は過去の調査を補 完するため、山頂域や山腹で精力的な調査 が関係機関で行われた。その結果、溶岩流 の分布や火砕流の分布など、富士山の噴火 の特徴が明らかになってきた。

また最後の噴火である宝永噴火の記録が 地質学的に、あるいは古文書から再調査さ れ、噴火や関連する地震活動の推移に新た な発見があった。このようなデータを基に、 現在、宝永噴火と同等の噴火が発生した際 の被害想定が検討されている。この作業に より、今後、事前に対策を立てておく必要 がある項目が明らかになるであろう。

ハザードマップ検討委員会と平行して、 火山噴火予知連絡会では富士山ワーキング グループを設け、観測体制や火山活動が活 発化した際、噴火に前駆して観測される現 象についての検討が進んでいる。富士山は 大規模な火山であり、また火山観測は多種 目のデータを観測することが必要なため、 多機関が観測に関わっている。このような ワーキンググループにより効果的な観測強 化の推進が期待できる。

6.終わりに

富士山で近代的な観測が始まって、まだ 20年しか経っていない。噴火の間隔から 考えると、ほんのわずかな期間しか活動の 様子がわかっていない。2000年から2001 年に観測されたような地下深部で活動の活 発化を繰り返しながら、噴火の準備を整え ていくと考えられるが、どのような段階を 経て噴火に至るのか過去の参考になる観測 データがなく、経験に頼れない。富士山の 噴火予知においては、観測によって火山活 動の異常を早期に検出し、正しく評価し、 起こりうる火山活動を予測する「データに 基づいた短期的予知」が重要である。低周 波地震は、富士山の地下の様子を知るため

の数少ない手がかりの1つである。富士山 の噴火災害軽減のために、低周波地震の発 生メカニズムの解明は大きな課題である。

一方、富士山は活火山であり、富士山の 形成史を見ると古富士火山形成から8万年、 新富士火山形成が始まってからはまだ1万 1千年しか経っていない。火山の年齢とし ては、まだ若い火山で今後も噴火活動を繰 り返すことは確実である。2000年の低周波 地震活動を契機に、防災科学技術研究所、 大学、気象庁、国土地理院、産業技術総合 研究所等が山頂から山腹での観測の強化に 着手した。これらが完成すれば、噴火の前 駆現象の検知能力は、現在より格段に向上 する。

ハザードマップの整備も進行している。 噴火災害を皆無にすることはできないが、 事前に災害対策の準備を整えておくことに より、いつか発生する噴火災害を軽減でき ることは確かである。また平時から富士山 を活火山として認識し、防災対策を整備し ておくことにより、風評被害の懸念も小さ くなるであろう。また火山としての認識は、 観光資源として新しい側面を開くことが期 待できる。富士山は21世紀に火山関係者 が対象とする火山としてふさわしい火山で ある。

参考文献

- 防災科学技術研究所,1995,伊豆半島東方沖群発地震に 伴った低周波地震と微動(1995年10月),火 山噴火予知連絡会会報(気象庁),63,19-20.
- Hasegawa A. and A. Yamamoto, 1994, Deep, lowfrequency microearthquakes in or around seismic low-velocity zones beneath active volcanoes in northeastern Japan. Tectonophys., 233, 233-252.
- Hill, D. P., 1996, Earthquakes and carbon dioxide beneath Mammoth mountain, California, Seismological Research Letters, 67, 8-13. 小山 真人, 1998a,歴史時代の富士山噴火史の再検討,
- 火山, 43, 323-347.
- 小山 真人, 1998b, 噴火堆積物と古記録から見た延暦 十九~二一(800~802)富士山噴火-古代 東海道は富士山の北麓を通っていたか? -火山, 43, 349-371.
- 小山 真人, 2000, 史料にもとづく富士山の火山活動史 と災害予測,月刊地球,254,558-563.

- Lees, J. M. and Ukawa, M., 1992, The south Fossa Magna, Japan, Revealed by highresolution P- and S-wave travel time tomography, Tectonophysics, 203, 377-396. 洋, 1977, 火山灰は語る, 蒼樹書房, 249P.
- 町田
- 宮地 直道,1988,新富士火山の活動史,地質学雑誌,94, 433-452.
- 直道,2000,富士山の地質学的研究の課題と今後のバザードマップ作成に向けて,月刊地球, 宮地 254, 503-506.
- 宮地 直道・小山 真人,2002, 富士山宝永噴火の噴出率 の推移, 地球惑星関連学会2002, V32-P024..
- 一平・武尾 実, 1996, 栃木県西部地域モホ面付 丙富 近に発生する低周波地震の活動とその発震 機構,火山,41,43-60. 須藤 茂,2000,火山災害評価のモデル火山としての富
- 士火山研究,月刊地球,254,524-528.
- Power, J. A., A. D. Jolly, R. A. Page, and S. R. McNutt, 1995, Seismicity and forecasting of the 1992 eruptions of Crater Peak Vent, Mount Spurr volcano, Alaska: an overview, U. S. Geological Survey Bulletin 2139, 149-177.
- 鈴木 貞臣, 1992, 十勝岳付近のモホ面付近に発生した 低周波微小地震 震源とスペクトル,火 山, 37, 9-20.
- 高橋 正樹・長谷川 有希絵・津久井 雅志・根本 晴 彦,富士火山におけるマグマ供給系の進化: 全岩化学組成の視点から,火山,36,281-296.
- 東北大学理学部、1999a,岩手山の地震活動と地殻変動 (1998年2月~1998年5月),火山噴火予
- 知連絡会会報(気象庁),71,3-15. 東北大学理学部,1999b, 岩手山の地震活動と地殻変動 (1998年6月~1998年9月),火山噴火予 知連絡会会報(気象庁),72,3-21.
- 富樫 茂子・宮地 直道・山崎 晴雄, 1991, 新富士火 山初期の大きなマグマ溜まりにおける結晶 分化,火山,36,269-280.
- Tsuya, H., H. Machida, and D. Shimozuru, 1988, Explanatory note for geological map of Mt. Fuji(Second printing), Geological Survey of Japan, 24P. 上杉 陽, 1993, 富士火山のテフラ層序学的噴火予測,
- 第四期研究, 32, 271-282.
- 元雄,1994,富士山の下で何が起こっているのか 鵜川 - 地震波で見るマグマの上昇,科学、64, 570-581.
- 鵜川 元雄・大竹 政和, 1984, 富士山直下の特異な微 小地震活動について, 地震, 37, 129-133.
- Ukawa M. and M. Ohtake, 1987, A monochromatic earthquake suggesting deep-seated magmatic activity beneath the Izu-Ooshima volcano, Japan, J. Geophys. Research, 92, 12649-12663.
- 鵜川 元雄・岡田 義光・福山 英一,1989,鳴沢臨時地 震観測点で観測された富士山直下の地震活 動,国立防災科学技術センター研究報告,42, 13-33.
- 鵜川 元雄・小原 一成(1993)関東地方の火山フロント 下のモホ面付近に発生する低周波地震、火山、 38、187-197.
- White, R. A., 1996, Precursory deep long-period earthquakes at Mount Pinatubo: spatiotemporal link to basaltic trigger, Fire and Mud, ed. C. G. Newhall and R. S. Punongbayang, 307-326.